

National Seminar on Epistemology- In the context of Shastravarta-Samuchchaya

[Concept Note]

Shastravarta-Samuchchaya is an important book composed by the scholar Jainacharya Shrimad Haribhadrāsuri, in which the study of the principles of all the major Indian philosophy has been presented in karikas. 'Syadvad Kalpalata' is an explanation of that book, which was composed by the eminent Jain scholar - jurisprudence, Nyayacharya - Nyayavisharad Shrimad Yashovijayji Upadhyay. By the name of the explanation, it seems that the intention of the interpreter is that 'Syadvad Anekant' is a fiction. The meaning of imagination is such a *creeper*, by which the opinion of philosophers who are *inquisitive* about all truth can be proved. And on which the principles of all the scriptures can blossom the mind. From this statement it is to be informed that 'Syadvad' of Jain Darshana is the only means by which harmony can be established in a relative sense in the principles which seem to be against different scriptures.

Acharya Shri Haribhadrāsuri Maharaj, who composed the Shastravarta-Samuchchaya Moolgranth, composed an explanatory book named 'Dikprad' to open the mysteries of this book. But according to the name, in this book, only explain the meaning of the verse, so that the scholars felt the need of its detailed explanation to reach its meaning. Upadhyay Shrimad Yashovijay Maharaj easily solved this problem. In order to enable the scholars to *imbibe the core* of the scriptures and study it easily, he wrote a detailed commentary called 'Syadvad Kalpalata', in which detailed light was thrown on the heart of the original text according to the original text and its self-explanation. Really, this explanation has done the work of fiction only for the practical class to get hold of the meaning of scripture talk. Not only this, but in the direction of how those principles can be made complete by strongly criticizing many incomplete principles of Jainetar Darshana, which has been adequately guided by this explanation. There is no doubt that due to the detailed discussion of many Vaadsthals, this commentary has also become like an independent text.

By dividing the original 'Shastravarta-Granth' into sections, various principles of different philosophies have been presented in detail in the form of *antecedents* in each section and presented with several innovative methods, which are extremely insightful and enjoyable. In the first stanza, there is a criticism of the Bhootchatuthyamist atheism. In the second, there is a criticism of the principle of mutual causation of time- nature-destiny-karma. In the third there is a criticism of the Nyaya-visheshika concept of God- authority and the numerical nature-maleness. In the fourth stanza, there is a criticism of momentary externalism by pointing out Smaranadyanuppatti as an obstacle in the Buddhist sect's Sautrantic-like momentaryness. The Yogacara school of thought in the fifth stbakh is a criticism of Transcendentalism. In the sixth stanza, the temporary reasons have been resolved. In the seventh stbakh, a beautiful presentation of Syadvad has been done from Jainism. In the eighth stanza, the criticism of Vedantic belief *monism* has been explained in

detail. In the ninth stbak, according to the Jain Agamas, the path of salvation has been discussed. The existence of the omniscient is supported in the tenth stbak and in the eleventh stbak the Buddhism which does not believe in the relation between word and meaning is opposed in order to establish the authority of the scriptures. In all these columns, along with the description of the main subject, many sub-topics have also been described, Shri Upadhyayji has done a very deep review and criticism of the many views of Jaina philosophers in his Syadvad-concept.

Acharyashree composed a great book called "Shastravarta-Samuchchaya with the aim of spreading the light of the principles of philosophy prevalent in the field of *soulism*. Compilation of counter-measures subjects, rendering them by logic as much as possible and by supporting all their aspects in detail, they have been reviewed in a very unbiased way, whatever the number of arguments can be for rectifying the errors that seem to be in the principles of those scriptures. While presenting all of them, it has been proved very clearly by showing their *hollowness* that these errors in those theories are real and there can be no escape from them. Even in the context of discussion of Jain principles, no partiality has been shown towards them, all the arguments that can be possible to call them flawed have been put in front of them, their *inattention* (Mayo-gyata) has been told and it has been proved, that Jain.

The errors that can be *envisaged* in the principles have no basis. This holy goal of the creation of the book has also been told in the very beginning that this book is being written to preach the true philosophy to J in such a way that the followers of different philosophies will get rid of mutual hatred and get the benefit of true knowledge. May everyone be well. In addition to this book, 'Lalitvistara', 'Anekantjayapataka' etc. many other books have come to light from the able writing of Acharya Shri, whose study and study is essentially expected for 'curious people'.

In ancient times, all the logicians used to support their views and support their views with logic and evidence, and examine to other philosophical theories on the scales of logic and evidence with their theory. Used to discriminate between their authentic and unauthentic. Only such a study can really be called a comparative study.

Acharya Shri Haribhadrasuriji has also pointed out some reasonableness of the opinions of the complainants, the meaning of which he has clarified in such a way that certain opinions of non-Jain scholars are respected by many Vineayajans, so that there should not be any discrimination between them, so an attempt has been made to explain the *rationality* of those opinions.

ज्ञान मीमांसा-शास्त्रवार्ता समुच्चय के सन्दर्भ में

[Concept Note]

‘शास्त्रवार्ता-समुच्चय’ यह विद्वान् जैनाचार्य श्रीमद् हरिभद्रसूरि द्वारा रचित एक महत्वपूर्ण ग्रन्थ है जिसमें सभी प्रमुख भारतीय दर्शनशास्त्रों के सिद्धान्तों का अध्ययन कारिकाओं में प्रस्तुत किया गया है। ‘स्याद्वाद कल्पलता’ उस ग्रन्थ की एक व्याख्या है, जिसकी रचना न्यायशास्त्र के मूर्धन्य जैन विद्वान् न्यायाचार्य - न्यायविशारद श्रीमद् यशोविजयजी उपाध्याय ने की है। व्याख्या के नाम से व्याख्याकार का यह आशय प्रतीत होता है कि ‘स्यादवाद-अनेकांत’ एक कल्पलता है। कल्पलता का तात्पर्य एक ऐसी लता से है, जिससे समस्त सत्यतत्त्व के ज्ञासु तत्त्वचिन्तकों का अभिमत सिद्ध हो सकता है। और जिस पर सभी शास्त्रों के सिद्धांत- मन खिल सकते हैं। इस कथन से यह सूचना मिलनी है कि जैनदर्शन का ‘स्याद्वाद’ ही एक ऐसा साधन है जिसके द्वारा विभिन्न शास्त्रों के विरुद्ध प्रतीत होने वाले सिद्धान्तों में सापेक्ष भाव से सामंजस्य की स्थापना की जा सकती है।

इस ग्रन्थ की गूढग्रन्थियों को खोलने के लिये ‘दिक्प्रद’ नामक एक व्याख्याग्रन्थ शास्त्रवार्ता-समुच्चय मूलग्रन्थ की रचना करने वाले आचार्य श्रीहरिभद्रसूरि महाराज की रचना की थी। किन्तु नाम अनुसार इस ग्रन्थ में श्लोक का अर्थ लगाने के लिये केवल दिशा प्रदर्शन मात्र किया गया था जिससे उसके तात्पर्य तक पहुँचने के लिये अध्येतावर्ग को उसकी विशद व्याख्या की आवश्यकता का अनुभव होता था। उपाध्याय श्रीमद् यशोविजय महाराज ने सरलता से इस समस्या का समाधान कर दिया। अध्येतागण शास्त्रवार्ता के हार्द को आत्मसात् करते हुये उसका अध्ययन सुगमता से कर सके इस उद्देश्य से उन्होंने ‘स्याद्वाद कल्पलता’ नामक एक विस्तृत व्याख्या लिखी जिसमें मूलग्रन्थ और उसकी स्वोपज्ञ व्याख्या के अनुसार मूलग्रन्थ के मर्मस्थलों पर विशद प्रकाश डाला गया। अभ्यासी वर्ग को शास्त्रवार्ता के तात्पर्य को हस्तगत करने में सचमुच इस व्याख्या ने कल्पलता का ही कार्य किया है। केवल इतना ही नहीं किन्तु जैन-दर्शन के अनेक अपक्व अपूर्ण या अर्धापूर्ण सिद्धान्तों की नवीनन्याय-शैली से कड़ी आलोचना कर उन सिद्धान्तों को किस प्रकार पूर्ण बनाया जा सकता है इस दिशा में जो इस व्याख्या द्वारा पर्याप्त मार्गदर्शन किया गया है। इस में कोई सन्देह नहीं है कि अनेक वादस्थलों को विस्तृत चर्चा से यह व्याख्याग्रन्थ भी एक स्वतन्त्र ग्रन्थ जैसा बन गया है।

मूल ‘शास्त्रवार्ता-ग्रन्थ’ को विभागों में विभाजित करके प्रत्येक विभाग में भिन्न-भिन्न दर्शनों के अनेक सिद्धान्तों को विस्तार से पूर्वपक्ष के रूप में प्रस्तुत कर अनेक नवीन युक्तियों से उनके उत्तरपक्ष को उपस्थित किया गया है जो अतीव बोधाप्रद एवं आनन्ददायक है। प्रथम स्तबक में भूतचतुष्टयात्मवादी नास्तिक मत की समीक्षा है। दूसरे में काल-स्वभाव-नियति-कर्म इन चारों की अन्यानपेक्ष कारणता के सिद्धान्त का समीक्षा है। तीसरे में न्याय-वैशेषिक अभिमत ईश्वरकर्तृत्व और सांख्याभिमत प्रकृति-पुरुषवाद की समीक्षा है। चतुर्थ स्तबक में बौद्धसम्प्रदाय के सौत्रान्तिकसम्मत क्षणिकत्व में बाधक स्मरणाद्यनुपपत्ति दिखाकर क्षणिक बाह्यार्थवाद की समीक्षा है। पंचम स्तबक में योगाचार अभिमत क्षणिकविज्ञानवाद की समीक्षा है। छठवें स्तबक में क्षणिकत्वसाधक हेतुओं का निराकरण किया गया है। सातवें स्तबक में जैन मत से स्याद्वाद का सुंदर निरूपण किया गया है। आठवें स्तबक में वेदान्ती

अभिमत अद्वैतवाद की समीक्षा विस्तार से बतायी गयी है। नववे स्तबक में जैन आगमों के अनुसार मोक्षमार्ग की मीमांसा की गई है। दसवे स्तबक में सर्वज्ञ के अस्तित्व का समर्थन किया गया है और ग्यारहवें स्तबक में शास्त्रप्रामाण्य को स्थिर करने के लिये शब्द और अर्थ के मध्य सम्बन्ध न मानने वाले बौद्धमत का प्रतिकार किया गया है। इन सभी स्तबकों में मुख्य विषय के निरूपण के साथ अनेक अवान्तर विषयों का भी निरूपण किया गया है, श्रीउपाध्यायजी ने अपनी स्याद्वाद-कल्पलता में जैनेतर दार्शनिकों के अनेकमतों की बड़ी गहरी समीक्षा और समीक्षा की है।

आत्मवाद के क्षेत्र में प्रचलित दर्शनों के तत्त्वसिद्धान्तों का तथा उनकी समीक्षा का प्रकाश प्रसारित करने के उद्देश्य से आचार्यश्री ने 'शास्त्रवार्ता-समुच्चय' नामक एक महान् ग्रन्थ की रचना की। इस ग्रन्थ में न केवल जैनशास्त्र के विषयों का विवेचन ही है अपितु जैनेतर सम्प्रदायों और शास्त्रों के प्रतिपाद्य विषयों का संकलन, यथासम्भव तर्क द्वारा उनका प्रतिपादन और उनके सभी पक्षों को विस्तार के साथ समर्थन देकर अत्यन्त निष्पक्ष भाव से उनकी समीक्षा की गयी है। उन शास्त्रों के सिद्धान्तों में जो त्रुटियाँ प्रतीत होती हैं उनके परिमार्जन के लिये जितने जो तर्क हो सकते हैं उन सभी को प्रस्तुत करते हुये बड़ी स्पष्टता से यह सिद्ध किया गया है कि उन सिद्धान्तों में ये त्रुटियाँ वास्तविक हैं और उनका कोई परिहार नहीं हो सकता। जैन सिद्धान्तों की चर्चा के प्रसंग में भी उनके प्रति कोई पक्षपात नहीं दिखाया गया है, उन्हें त्रुटिपूर्ण बताने के लिये जो भी तर्क सम्भव हो सकते हैं उन सभी को सामने खड़ा कर उनकी असतर्कता (मयो-ग्यता) बतायी गयी है और यह प्रमाणित किया है कि जैन सिद्धान्तों में जिन त्रुटियों की परिकल्पना की जा सकती हैं उनका कोई आधार नहीं है। इस ग्रन्थ की रचना का यह पवित्र लक्ष्य भी प्रारम्भ में ही बता दिया गया है कि यह ग्रन्थ जगत् को यथार्थ तत्त्वज्ञान का उपदेश इस ढंग से देने के लिये लिखा जा रहा है जिससे विभिन्न दर्शनों के अनुयायियों में परस्पर द्वेष का उपशम और सत्य ज्ञान का लाभ हो कर सभी का कल्याण हो सके। इस ग्रन्थ के अतिरिक्त 'ललितविस्तरा' 'अनेकान्तजयपताका' आदि अन्य भी कई ग्रन्थ आचार्य श्री की समर्थ लेखनी से प्राकट्य में आये हैं, जिनका अध्ययन और मनन 'जिज्ञाषु जनों' के लिये अनिवार्यरूप से अपेक्षित है।

प्राचीन काल में सभी तर्कशास्त्री अपने अपने मन्तव्यों का समर्थन और पर मन्तव्य का खण्डन युक्ति और प्रमाण द्वारा करते थे, दूसरे दार्शनिक सिद्धान्त को अपने सिद्धान्त के साथ युक्ति और प्रमाण की तुला पर तोलते थे। उनके प्रामाण्य-अप्रामाण्य का विवेक करते थे। इस प्रकार किये जाने वाले अध्ययन को ही वास्तव में तुलनात्मक अध्ययन कहा जा सकता है।

आचार्य श्री हरिभद्रसूरिजी ने कहीं-कहीं परवादियों के मन्तव्यों की आंशिक युक्तता भी बतायी है जिनका तात्पर्य उन्होंने इस प्रकार स्पष्ट किया है कि जैनेतर विद्वानों के कतिपय मन्तव्यों में अनेक विनेयजनों का आदर है, उनमें उनका बुद्धिभेद न हो इसलिये उन मन्तव्यों की किञ्चित् युक्तता बताने का प्रयास किया गया है।